

**It-Følgegruppemøde, møde nr. 39**  
**- fredag den 8. marts 2024 kl. 13.30 – 16.30 i Carsten Niebuhrs Gade**  
**43, 1577 Kbh V.**

Folkekirkens It

Dato: 26. marts 2024

Akt id.: 380632

Sagsbehandler: Sofie Navntoft  
Sønderskov

<i>Deltagere:</i>	<i>Som repræsentant for:</i>
Inge Kjær Andersen, formand (IKA)	Landsforeningen af Menighedsråd
Per Vibskov Nielsen (PVN)	Provsterne
Ulla Thorbjørn Hansen (UTH)	Biskopperne
Helle Ellens Ostenfeldt (HEO)	Stiftskontorcheferne
Christian Dons Christensen (CHRCHR) - ankom kl. 14.40, deltog i pkt. 4-12	By-, Land- og Kirkeministeriet
Lene Graakjær Lund (LEGL)	By-, Land- og Kirkeministeriet
<i>Sekretariat:</i>	
Morten Kildevang Jensen (MOKJ).	By-, Land og Kirkeministeriet/ Folkekirkens It
Sofie Navntoft Sønderskov (SNP).	By-, Land og Kirkeministeriet/ Folkekirkens It
Referent Marie R. Kruse Østerholt (MARO).	By-, Land og Kirkeministeriet/ Folkekirkens It
Helene Lilleøre (HLLI) - deltog i pkt. 2 og 3.	By-, Land og Kirkeministeriet/ Folkekirkens It
Ulla B. Kristiansen (UBK) - deltog i pkt. 5 og 7.	By-, Land og Kirkeministeriet/ Folkekirkens It
<i>Afbud:</i>	
Christian Schwarz Lausten (CSL)	Digitaliseringskyndig

**R E F E R A T**

		<i>Bilag / opfølgning:</i>
<b>1.</b>	<b>Godkendelse af dagsorden</b> Dagsordenen blev godkendt med bemærkning om, at punkterne 6 og 8d) udgår.	
<b>2.</b>	<b>Status på digitaliseringskonferencen 2024</b> HLLI gennemgik udkast til program for digitaliseringskonferencen den 30. oktober 2024 på Brogården i Middelfart. Programmet er drøftet med IKA og PVN, som sammen med FIT udgør arbejdsgruppen for tilrettelæggelse af konferencen. Programmet rummer fælles oplæg om formiddagen og opdelt oplæg om eftermiddagen, som deltagerne skal vælge imellem. Temaet om	<i>Akt id.: 374068</i>





	<p>kunstig intelligens kalder på et tydeligt værtskab for konferencen, da det kan synes abstrakt for mange. IKA tilføjede, at der evt. kan suppleres med et tredje oplæg om eftermiddagen, men at det ikke er nødvendigt.</p> <p>Det blev drøftet, hvordan der kan sikres god deltagelse. HEO foreslog en temaartikel i Landsforeningen af Menighedsråds blad for at inspirere til deltagelse. SNP foreslog at sende invitation via Folkekirkens Intranet. IKA bad om, at datoen for konferencen blev meldt ud snarest muligt således, at mulige deltagere kunne reservere dagen. Datoen meldes ud på Folkekirkens Intranet snarest muligt.</p> <p>IKA anbefalede at udarbejde en kommunikationsplan, hvor flere parter omtaler arrangementet.</p>	
3.	<p><b>Tidsplan for revision af digitaliseringsstrategien</b></p> <p><i>Den nuværende digitaliseringsstrategi udløber i 2025. Folkekirkens It fremlægger forslag om en tids- og aktivitetsplan frem mod en ny strategi.</i></p> <p>SNP præsenterede forslag til tids- og aktivitetsplan for revision af digitaliseringsstrategien, der starter i løbet af april og maj og forløber frem til 2026, hvor en ny strategi vil træde i kraft. Det kan være en stor eller mindre stor proces. På It-Følgegruppemødet den 25. juni 2024.</p> <p>HLLI tilføjede, at planen er inddelt i fire faser, jf.:</p> <p>Fase 1: Rammesætning (<i>maj-juni 2024</i>), Fase 2: Brugerinput (<i>september-februar 2025</i>), Fase 3: Sammenfatning (skrivefase) (<i>marts-september 2025</i>), Fase 4: Godkendelse og implementering (<i>november 2025 - ff.</i>).</p> <p>Der er en skrivefejl i bilaget vedr. perioden for fase 3, som retteligt er marts-september 2025.</p> <p>Den første fase med opstart i april 2024 fokuserer på rammesætning og tilrettelæggelse af fremgangsmåde samt definition af mål for strategien.</p> <p>I fase to samles input fra brugere. Alle input sammenfattes i fase tre, og i fase fire fremlægges strategien til godkendelse for It-Følgegruppen, og der udarbejdes en plan for implementering og styring af strategien.</p> <p>SNP bad It-Følgegruppen om at drøfte, hvem strategien skal adressere.</p> <p>IKA nævnte, at koblingen mellem digitaliseringsstrategi og menighedsrådenes horisont er vanskelig. Lokalt er interessen en anden. Det er usikkert, hvilke brugere der er de rette at inddrage i processen.</p>	Akt id.: 374071





	<p>PVN anførte, at strategien bør foldes ud på sogne- og provstiniveau, som en paraply over den lokale strategi for digitalisering, hvis der er en.</p> <p>Det blev endvidere drøftet, at det ift. en kommende strategi skal prioriteres, at den kommunikeres. SNP tilføjede, at strategiens rammesætning skal beskrive, hvem der er ansvarlig for kommunikation af den.</p> <p>LEGL foreslog en strategisk brugerinddragelse, hvor brugere som del af revisionen orienteres om udrulning, hvormed de kan blive ambassadører for den reviderede strategi. LEGL bemærkede endvidere, at kirkeministeren ville skulle godkende strategien.</p> <p>UTH nævnte, at man i Roskilde Stift har egen strategi, som biskoppen drøfter i provstierne. Her vil den overordnede digitaliseringsstrategi kunne indgå også.</p> <p>MOKJ tilføjede, at en strategi skal bygges på en grundlæggende afklaring af, hvad forretningen vil opnå med digitaliseringen.</p> <p>Begrebet strategi blev drøftet. Kunne det i stedet være en vision eller en mission? Der bør være opmærksomhed på ordvalget. Der kan tilføjes prosatekst om kommunikation i forhold til implementering.</p> <p>IKA konkluderede, at It-Følgegruppen kunne tilslutte sig den overordnede faseinddeling for udarbejdelse af en kommende digitaliseringsstrategi med tilføjelse af en femte fase om udrulning. Strategien vil fortsat benævnes strategi, indtil der måtte komme et bedre forslag.</p>	
4.	<p><b>Implementering af arbejdstidsdirektivet</b></p> <p><i>It-Følgegruppen drøftede på ITF-M38 den 19. januar 2024 indledningsvist krav til implementering af arbejdstidsdirektivet. Der følges op på processen, herunder oplæg fra Folkekirkens It vedr. løsning til præsters registrering.</i></p> <p>IKA bad om, at indstillinger fremover fremgår af dagsordenen og ikke kun i bilaget.</p> <p>UTH efterlyste et arbejde for at fritage præster fra krav om registrering af arbejdstid.</p> <p>LEGL beklagede, hvis det var opfattelsen, at det ikke havde været forsøgt at opnå fritagelse for implementering af arbejdstidsdirektivet på folkekirkens område. Der var tværtimod gjort et stort arbejde for at undersøge mulige undtagelser, og der har været en lang dialog med Beskæftigelsesministeriet. Det drejer sig imidlertid om et EU-direktiv, der er blevet implementeret i alle medlemslande, og der er dermed grænser for undtagelsesmulighederne. Det er endvidere et beskyttelsesdirektiv, som beskytter arbejdstager, herunder præster og andre ansatte i folkekirken, og som en arbejdsgiver ikke kan undlade at følge.</p>	Akt id.: 373614





	<p>UTH anførte, at det ændrer præsternes arbejdsvilkår, da de ikke har øverste arbejdstid.</p> <p>LEGL tilføjede, at ledere i staten og andre uden øverste arbejdstid også er omfattet af direktivet. En arbejdstager skal altid varetage sine skal-opgaver. Kontoret for folkekirkens og ministeriets HR indbyder alle biskopper til møde om emnet.</p> <p>SNP gennemgik forslag fra Folkekirkens It om en simpel løsning til registrering af arbejdstid i medarbejderens egen Outlook-kalender, sådan som It-Følgegruppen havde anmodet om på seneste ITF-møde, frem for at udvikle et særskilt it-system til formålet. Løsningen bygger på, at alle præster samt kordegne har en Outlook-kalender. Arbejdstidskalenderen kan derfor oprettes som en ekstra kalender ved siden af medarbejderens mødekalender, hvor der alene registreres arbejdstid. Der er ingen formkrav ift., hvordan registreringen skal foregå.</p> <p>Registreringerne skal gemmes i 5 år. De kan fx gemmes som et skærmdump. Det er arbejdsgivers pligt at stille en ordning til rådighed og at kunne dokumentere registreringerne.</p> <p>HEO forespurgte, om en Outlook-kalender gemmes i fem år. SNP nævnte, at hvis Outlook går ned, vil en backup være gemt for de seneste 90 dage.</p> <p>HEO foreslog, at Kontoret for folkekirkens og ministeriets HR snarest muligt orienterer om, at der vil komme en udmelding i april eller maj. Brugere stiller mange spørgsmål og begynder at indkøbe egne løsninger.</p> <p>LEGL svarede, at der allerede pågår dialog med flere repræsentanter fra folkekirken, og dette bør færdiggøres, før der meldes noget ud.</p> <p>IKA foreslog, at Ministeriet melder ud om arbejdstidsdirektivet sammen med biskopperne og Landsforeningen af Menighedsråd. IKA konkluderede, at indstillingen blev imødekommet, og at der er enighed om en fælles udmelding snarest muligt.</p>	
5.	<p><b>Budgetprocessen og budget 2025 for Folkekirkens It</b></p> <p>UBK indledte med at gennemgå budgetprocessen og orienterede om budgetrammen for Folkekirkens It 2025. Folkekirkens It har årligt indtægter for mellem 45-50 mio. kr. Der har været en stigning i It-priser siden corona, som der skal tages højde for. UBK gennemgik årshjul for budget og regnskab.</p> <p>UTH spurgte, hvorfor der ifølge budgettet ikke er afsat midler til F2-undervisning af stifter og provstier for 2025. UBK orienterede om, at finansieringen heraf fra begyndelsen havde været finansieret ved særskilt bevilling, og at der af samme grund var behov for særskilt bevillingsansøgning herom i forbindelse med forlængelsen af kontraktperioden med to år fra maj 2024-maj 2026. UBK gennemgik</p>	Akt id.: 374874





	<p>af hensyn til It-Følgegruppens nye medlemmer den budget- og bevillingsmodel for Folkekirkeens It, som blev indført i 2018 for at skabe større transparens i opfølgning på budgetanalysen af Folkekirkeens It. Det blev bl.a. beskrevet, hvordan By-, Land- og Kirkeministeriet faktureres for ca. 2 mio. kr. årligt for it-support, brug af F2 og It-arkitektur mv.</p> <p>CHRCHR nævnte, at biskopper og stiftskontorchefer med fordel kunne inviteres til en lignende procesgennemgang af budget og regnskab for Folkekirkeens It med henblik på at skabe forståelse for, at budgettet for Folkekirkeens It ikke som tidligere indeholdt et råderum til at dække uventede eller nye it-udgifter, medmindre andre udgiftsformål ophørte eller blev reduceret, jf. også pkt. 8 på dagsordenen for dagens møde.</p>	
<del>6.</del>	<p><b>Budgetanalyse af Personregistreringsområdet</b></p> <p>Punktet udgik af dagsordenen, da budgetanalysen var forsinket.</p>	
7.	<p><b>Analyse af opgaver i relation til aflevering af systemer til Rigsarkivet</b></p> <p><i>Folkekirkeens It har i lyset af Rigsarkivets stigende efterspørgsel på aflevering af systemer jf. vedhæftede notat belyst ressourcer og nødvendige kompetencer ift. opgaven.</i></p> <p>MOKJ orienterede om, at der i år og i de kommende år skal afleveres flere systemer til Rigsarkivet end tidligere. Der pågår aflevering af Navision, som forventes afsluttet i september 2024. Det undersøges, om det vil være muligt at udsætte aflevering af F2. PERSON-systemet afleveres sammen med CPR-systemet og estimeres til 300.000 kr.</p> <p>KAS og SAS er datatunge systemer, og der udestår plan for aflevering.</p> <p>Fremover vil systemer skulle afleveres hvert femte år. Aflevering af systemer er en portefølje, som fremover fylder mere end det har gjort tidligere, og der findes ikke en organisation til at løfte opgaven. Derfor bestod anden del af det udarbejdede notat i et oplæg om, at der etableres en mere permanent organisation, herunder med ansættelse af to årsværk, til styrkelse af kompetencer og ressourcer i forbindelse med afleveringsopgaven.</p> <p>HEO forespurgte, om der ved indkøb af systemer ikke tages højde for, at de skal anmeldes og afleveres, og om afleveringerne giver en afspejling af arbejdet ind i andre organisationer.</p> <p>MOKJ nævnte, at Folkekirkeens It ønsker at indarbejde afleveringerne til Rigsarkivet i projektmodellen. Belastningen vil variere mellem systemerne.</p> <p>UTH udtrykte undring over, at man starter afleveringsprojektet, før der er givet tilsagn om bevilling. CHRCHR nævnte, at det forgæves har været forsøgt at overtale Rigsarkivet til at udsætte afleveringen, men at der var tale om en obligatorisk myndighedsopgave.</p>	Akt id.: 374076





	<p>IKA anførte, at der vil mangle ressourcer til at løfte opgaven med afleveringerne, uanset om der etableres en særskilt afleveringsorganisation. IKA spurgte, om noget af den foreslåede juridiske ekspertise kunne leveres af By-, Land- og Kirkeministeriets øvrige departement frem for at placere kompetencen i Folkekirkens It.</p> <p>LEGL foreslog interne drøftelser. Folkekirken og Folkekirkens It har mange systemer, men departementet bør anses som en samlet helhed.</p> <p>CHRCHR anbefalede at ansøge om tillægsbevilling til to årsværk, som evt. kunne reduceres, hvis opgaven kunne organiseres anderledes.</p> <p>IKA konkluderede, at der er opbakning til initiativet, og at organiseringen afklares videre i ministeriet.</p>	
<p><b>8.</b></p>	<p><b>Ansøgninger til tillægsbevillinger</b></p> <p><i>Folkekirkens It har siden 2018 anvendt en budgetmodel, der sikrer transparens i anvendelse af bevilling, og modsat tidligere praksis er der ikke længere ekstra midler afsat i budgettet hensat til nye opgaver. På mødet fremlægges konkrete ansøgninger om tillægsbevillinger, jf.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) F2 undervisning fortsat</li> <li>b) FLØS EU-udbud - konsulentbistand</li> <li>c) Navision – aflevering til Rigsarkivet</li> <li><del>d) Personregistrering.</del> Punktet udgik af dagsordenen, da budgetanalysen var forsinket.</li> </ul> <p><i>F2 undervisning fortsat</i></p> <p>SNP orienterede om ansøgning til fortsat undervisning i F2 jf. bilag. Ansøgningen er for to år, men det bør overvejes at lade udgifterne hertil indgå i den permanente bevilling til selve ESDH-systemet, da der altid vil være behov for undervisning i det gældende ESDH-system. It-Følgegruppen støttede ansøgningen.</p> <p><i>FLØS EU-udbud – konsulentbistand</i></p> <p>CHRCHR udtrykte anerkendelse af, at ansøgningen til tillægsbevilling siden varslet på seneste ITF-møde var blevet reduceret til 1.55 t.kr. Der var dog fortsat grund til at indskærpe, at styregrupper ikke burde iværksætte udgiftsdrivende aktiviteter uden at sikre sig bevillingsmæssigt grundlag først.</p> <p>SNP nævnte, at styregruppen havde vurderet, at det var nødvendigt med konsulentassistance til bl.a. den juridiske del, da der ikke er den slags udbudskompetence i Folkekirkens It. Det reducerede nettobeløb for bevillingsansøgningen var opnået ved at flytte midler fra FLØS-driften 2023, hvor der havde været et mindre forbrug grundet andre igangværende udbudsaktiviteter. Endvidere bidrages med midler fra forretningsudvikling/projekter budget 2024, da</p>	<p><i>Akt id.: 309753, 374118, 375854</i></p>





	<p>medarbejderressourcer fra enheden alligevel er bundet i FLØS-genanskaffelsen.</p> <p>IKA konkluderede, at der var tilfredshed med reduktionen, og at ansøgningen kunne støttes.</p> <p><i>Navision</i></p> <p>UTH forespurgte, hvorvidt aflevering af Navision kan udsættes til 2025. MOKJ nævnte, at Folkekirkens It har modtaget udbudsbekendtgørelsen, og at afleveringen allerede pågår. Det er derfor ikke muligt at udsætte. SNP tilføjede, at udgiften skulle ses i lyset af, at Folkekirkens It varetager afleveringsopgaven på vegne af 18 fællesfundsinstitutioner.</p> <p>Ansøgningen blev støttet.</p>	
<p><b>9.</b></p>	<p><b>Overblik over projekter/årsværk i FIT 2024</b></p> <p><i>It-Følgegruppen drøftede på ITF-M38 den 19. januar 2024 en bruttoliste over Folkekirkens It's projekter/aktiviteter 2024, og efterspurgte et overblik over sammenhæng ml. projekter og årsværk i Folkekirkens It. Præsentation af sammenhængen ml. projekter/applikationsdrift og årsværk blev fremlagt på mødet.</i></p> <p>SNP gennemgik oversigten. Opgørelsen vedrørte i det væsentligste opgaver, hvor medarbejdere fra projekt- og udviklingsteamet enten indgår eller er ansvarlige. Der er ti årsværk i enheden, og ifølge oversigten er der opgaver for 12,75 årsværk. Der er ikke taget højde for løbende ad-hoc opgaver. Der ville derfor under alle omstændigheder være brug for en hård prioritering, og forsinkelser af flere projekter var sandsynlige.</p> <p>PVN forespurgte, hvad F2 systemansvar dækker over. SNP orienterede om, at systemansvaret ikke drejer sig om support og arbejdsprincipper men om det styringsmæssige, herunder leverandørstyring ift. fejlrettelser, ændringsønsker og økonomi til F2 systemet.</p> <p>It-Følgegruppen takkede for overblikket.</p>	<p><i>Præsentation på mødet</i></p>
<p><b>10.</b></p>	<p><b>It-Revision af KAS</b></p> <p><i>Orientering om, at Rigsrevisionen har henvendt sig vedr. It-revision af KAS 2.0, som pågår fra februar 2024.</i></p> <p>SNP orienterede om, at Rigsrevisionen har indledt It-revision af KAS 2.0, og de første dokumenter er afleveret til Rigsrevisionen. Henvendelsen fra Rigsrevisionen er sendt til GIAS-Centret, men Rigsrevisionen er efterfølgende orienteret om, at da spørgsmålene overvejende er vedr. applikationen og systemer for sikkerhed besvares og koordineres de af Folkekirkens It.</p> <p>Processen for revisionen er som tidligere og afsluttes med en rapport, som sendes i høring, og afslutningsvist af et såkaldt management letter fra Rigsrevisionen.</p>	





11.	<b>Status på projektporteføljen</b> <i>Statusnotatet vedr. projektporteføljen er vedlagt, men gennemgås ikke på mødet.</i> It-Følgegruppen havde ingen kommentarer.	Akt id.: 375856
12.	<b>Eventuelt</b> Det blev besluttet at forlænge ITF-M40 den 19. april 2024 med en halv time således, at der er tid til spørgsmål m.v. Mødet er overvejende vedr. budgetforslag for 2025 samt vedr. ansøgningen om en tillægsbevilling til årsværk ifbm. Navision afleveringen. Tidspunktet for ITF-M40 blev udvidet med 30 minutter, således at mødet afholdes kl. 7.30-9.00.  HEO spurgte i forlængelse af referat fra ITF-M38 den 19. januar 2024 til Personregistreringsenhedens afkortede telefontid, herunder om den ville blive forlænget igen efter sommerferien.  CHRCHR orienterede om, at forkortelsen af telefontiden i Personregistreringsenheden var et akut tiltag frem til sommer i afventer af stillingtagen til den varslede TB-ansøgning til personregistreringens basisdrift. Hvis denne ikke imødekommes eller kun imødekommes delvist, vil forlængelse og/eller andre tilpasninger skulle overvejes.  HEO spurgte videre, om telefontiden tirsdag, onsdag og torsdag kunne fordeles anderledes frem for at lukke for telefonisk henvendelse en hel dag, således at brugerne kunne ringe til supporten flere ugedage, om end i et kortere tidsrum.  SNP nævnte, at lukning af en dag gav mere sammenhængende arbejdstid end reduktion af telefontiden på flere dage. CHRCHR nævnte, at den valgte lukkedag var den dag, hvor der var færrest henvendelser. MARO tilføjede, at Personregistreringsenheden svarer på skriftlige supporthenvendelser mandag og fredag, hvormed brugerne kan henvende sig alle hverdage.  HEO forespurgte, hvem der har myndighedsopgaven med børn født af udenlandske og ugifte forældre, hvis det ikke er Personregistreringsenheden. Der er fremsendt forespørgsel til Personregistreringsenheden om dette, men ikke modtaget svar. SNP vil bede om svar på henvendelsen.	

**Mødet sluttes kl. 16.45.**

